

Mesa Redonda: Revisitando un Artículo que Agitó la Controversia

<https://ldsmag.com/round-table-re-visiting-an-article-that-stirred-controversy/>

Hace varios días, Meridian publicó un artículo de JeaNette Goates Smith llamado "¿Puedes ayudar a tus hijos a elegir la heterosexualidad?" que causó una tormenta de fuego. El correo de odio empezó a llover, lleno de obscenidades, insultos y amenazas al autor tanto personal como profesionalmente. Muchos de estos correos electrónicos fueron orquestados por algunos que estaban enviando avisos a las personas en su lista de contactos, diciéndoles que vinieran a Meridian y apuntándoles a este artículo.

Finalmente, al final del día retiramos el artículo por varias razones que queremos dejar en claro a nuestros lectores. Nos preocupamos, por supuesto, sobre las amenazas al autor, pero eso solo no nos hubiera hecho retirar el artículo.

Estas amenazas decían más sobre los antagonistas que sobre la autora, sugiriendo que tenemos una nueva Inquisición, solo que esta vez no proviene de la religión reinante para el hereje, sino para cualquiera que se atreva a desafiar la nueva agenda sexual. El propósito de la llamada de los correos electrónicos era decirnos: hablen de esto y serán quemados.

Es cierto que hablar de la homosexualidad de alguna manera es sensible y emocionalmente cargado y doloroso para algunos. Comprendemos esto.

Pero una cosa desafortunada y peligrosa ha sucedido. Vivimos en un clima donde persisten ciertos castigos en forma de vergüenza, pérdida de trabajo, presión social y marginación para cualquiera que se atreva a decir que la heterosexualidad es la ley de Dios y que el matrimonio entre un hombre y una mujer brinda ventajas y bendiciones que no se encuentran de ninguna otra manera.

Esto es apodado como un punto de vista en última instancia cruel. Qué ironía que el Autor del amor debería darnos advertencias para nuestra seguridad moral considerada como desamor. Este es el sentimiento de nuestro tiempo.

Vivimos en un tiempo donde la libertad de expresión se ve amenazada peligrosamente, donde se silencian visiones del mundo enteras, donde las personas, personal y profesionalmente, son amordazadas. En este mundo nuevo y valiente, algunas cosas no se pueden decir, incluso si son ciertas.

El élder D. Todd Christofferson dijo: "Nuestra única esperanza real al abordar estos temas tan delicados y difíciles es que seamos civiles y nos escuchamos los unos a otros y tratamos de comprender". Como personas religiosas, que practican la cortesía, deberíamos poder esperar lo mismo.

No podemos avergonzarnos hasta el silencio. Tenemos el derecho de decir la verdad tal como la entendemos. Esto requerirá coraje y audacia personal, especialmente a medida que nuestro apoyo *a la familia natural* se vuelva cada vez más contrario a la cultura. El Señor nos ha advertido acerca del uso apropiado de la sexualidad para nuestra felicidad y bienestar final. Estas advertencias se basan en su amor y su perfecto conocimiento de las consecuencias. Pretender que no lo ha hecho es un terrible perjuicio para la nueva generación.

En las páginas de Meridian, continuaremos creando ese espacio para que las personas hablen sobre estos desafíos de nuestro tiempo. Estaremos dispuestos a decir la verdad que no es políticamente correcta. En algunos lugares del Internet, hubo exaltación de que Meridian hubiera retirado este artículo, creyendo que nos habían silenciado. Esto simplemente no es verdad.

Finalmente, retiramos el artículo a causa del momento [en el que se publicó]. Fue solo tres días antes de una Conferencia General muy importante y pensamos que era desafortunado estar en medio de una tormenta mediática cuando teníamos una cobertura importante sobre el llamado de tres nuevos apóstoles. Sabemos que lo que se publica en Meridian se propaga a lo largo y ancho del Internet.

También percibimos que algunas personas estaban malinterpretando lo que JeaNette Smith estaba diciendo en su artículo.

¿Parte de este malentendido fue intencional? Indudablemente. Uno habla sobre este tema y la nueva policía del habla lo pondrá en penitencia sin importar cuáles sean sus intenciones o lo que diga.

Lo que Smith estaba diciendo y no diciendo

Pero vimos que el artículo de Smith, de hecho, podría malinterpretarse porque ella discutió dos tipos de elección.

Ella comenzó: "Aquellos que creen que actuar sobre la atracción por el mismo sexo es incorrecto y aquellos que creen que actuar con la misma atracción sexual es inevitable, pueden estar de acuerdo con una verdad: sería bueno tener una elección".

Su primer punto: aquellos que tienen atracción por personas del mismo sexo tienen una opción. El hecho de que alguien sea atraído por el mismo sexo no hace que sea inevitable actuar en consecuencia. Esto refleja la posición de la Iglesia.

Como dijo el élder D. Todd Christofferson: "No debería haber una percepción o expectativa de que las doctrinas o posiciones de la Iglesia hayan cambiado o estén cambiando. Simplemente no es verdad, y queremos que los jóvenes y todas las personas entiendan eso. Las doctrinas que se relacionan con la sexualidad humana y el género son realmente centrales para nuestra teología. Y el matrimonio entre un hombre y una mujer, y las familias que provienen de esos matrimonios, eso es fundamental para el plan de Dios y para las oportunidades que Él nos ofrece, aquí y en el más allá.

"Así que el comportamiento homosexual es contrario a esas doctrinas, lo ha sido, siempre lo será, y nunca puede ser otra cosa más que transgresión. Es algo que priva a las personas de las más altas expectativas y posibilidades que Dios tiene para nosotros".

Continuó, "Dicho esto, es importante recordar algunas cosas que las personas no siempre entienden o recuerdan. Y es que el comportamiento homosexual no es el pecado imperdonable. La expiación y el arrepentimiento pueden traer pleno perdón y paz. Y en segundo lugar, diría que no sabemos todo lo que sabemos lo suficiente *como para poder decir que la atracción hacia el mismo sexo en sí misma no es un pecado*. El sentimiento, el deseo no se clasifica igual que el comportamiento homosexual en sí mismo".

Este punto de vista es eternamente cierto, pero se ha vuelto peligrosamente impopular. En cambio, está de moda que la sexualidad debe expresarse donde y cuando quiera con quien sea.

Lo más importante, dice la nueva moralidad, es ser quien soy y hacer lo que se siente bien. Esto, en esta nueva visión progresiva, es autenticidad verdadera y cualquier otra cosa es opresiva. En un mundo que valora a las celebridades, por ejemplo, Miley Cyrus fue recompensada con más notoriedad por sus inclinaciones bisexuales y sus travesuras sexuales.

La moralidad bíblica siempre ha sostenido que los heterosexuales solteros deben ser castos. Esta idea no creó inundaciones de correos de odio, pero ahora la sexualidad se ha cargado y politizado. Sugiriendo que alguien que tiene atracción hacia personas del mismo sexo debería tomar esa misma decisión bíblica de no actuar sobre cualquier impulso sexual se considera represivo, fanático y poco amable.

Los Santos de los Últimos Días que esperan criar a hijos que crecerán y establecerán y guardarán convenios sagrados tendrán que enseñarles sobre la sexualidad divina, con sus oportunidades y su uso apropiado, por impopular que pueda ser.

Smith no dijo o insinuó que aquellos que experimentan la vida atraídos exclusivamente por personas del mismo sexo podrían haber cambiado si sus padres hubieran sido más efectivos al enseñarles a elegir la heterosexualidad. Las inclinaciones del mismo sexo son complejas y no se entienden completamente. Ella no sugirió un viaje de culpabilidad para los padres cuyos hijos tienen atracción hacia personas del mismo sexo. Ella no sugirió que nuestros amigos AMS deberían ser marginados de ninguna manera o considerados ciudadanos de segunda clase.

Cómo se valora a cada uno

Está claro que si bien la Iglesia mantendrá el rumbo en los estándares del matrimonio y la sexualidad del Señor, existe una profunda preocupación de que aquellos con atracciones al mismo sexo no se sientan excluidos o no valorados. Todos somos preciosos ante los ojos del Señor: el uno y los noventa y nueve.

Una de las experiencias más poderosas de nuestras vidas fue una afirmación de esta verdad. Estábamos en un aeropuerto en una ciudad lejana. Cuando llegamos al mostrador para despachar nuestras maletas, nos dijeron que nuestros boletos para el vuelo de regreso a nuestro destino habían sido canceladas inadvertidamente. Aunque estábamos en la lista de pasajeros, los boletos no eran válidos.

Hablamos con el agente detrás del escritorio, luego con su supervisor y luego con su supervisor, y todos dijeron lo mismo: "Lo siento. Tendrán que comprar nuevos boletos si quieren estar en este vuelo". Reconocieron que no fue culpa nuestra y que un agente en otra ciudad había hecho esto por error, pero dijeron que simplemente no había nada que pudieran hacer. Simplemente tendríamos que comprar nuevos boletos, o, supongo, quedarnos para siempre en este aeropuerto.

Los boletos a casa desde este lugar lejano, comprados el mismo día del vuelo, costaban más de \$2,500 dólares por pieza, y nos quedamos boquiabiertos, preocupados e indefensos ante el problema. Pero también estábamos tranquilos.

Entonces, convocado al problema fue el supervisor de todos ellos. A diferencia de todos los que parecían no estar preocupados por nuestra difícil situación, le importaba y dijo que encontraría cómo ayudarnos.

Luego, de la nada, nos dijo: "Ustedes son Santos de los Últimos Días, ¿no es así?"
"¿Cómo lo supo?" preguntamos. "Pude verlo en ustedes", respondió.

No era solo que estábamos en una situación de necesidad o que definitivamente éramos los únicos tres Santos de los Últimos Días en este aeropuerto gigantesco, internacional, pero distante. Acabamos de tener una afinidad mutua, como si hubiéramos sido hermanos perdidos desde hacía mucho tiempo. El amor fluyó entre nosotros tan tangiblemente, si tuviéramos los instrumentos adecuados, podría haberse medido.

Mientras hablábamos juntos, supimos que se sentía atraído por el mismo sexo, vivía con un compañero y se había distanciado del evangelio que realmente amaba. Lloró cuando habló de eso, y nos unimos a él. Pero algo más también era muy claro.

Esta reunión había sido cuidadosamente orquestada por el Señor. En más formas de las que podemos explicar fácilmente aquí, pero de maneras que eran demasiado inconfundibles como para ser una coincidencia, él sabía que había sido específicamente enviado a hablar con él ese día, tal como lo fue para nosotros cuando necesitábamos ayuda. Se nos envió con un mensaje del Señor del amor. Sentimos poderosamente el amor de Dios por este hombre y hermano nuestro. Fue trascendente y transformador para nosotros tres. No podemos escribir sobre eso ahora sin sentir el espíritu de nuevo.

Hay momentos en nuestras vidas en que sentimos no solo nuestro amor por alguien más, sino específicamente el amor de Dios por ellos. Es como si, durante estos pocos minutos, uno pudiera probar una porción de esa dulzura innegable que es el amor del Señor. Así fue. Cuando le dijimos lo que estábamos sintiendo, él también lo sintió. Estábamos en una cascada de luz juntos y nunca lo olvidaremos.

Se anunció demasiado pronto que nuestro vuelo se iba y abandonamos este círculo de amistad de mala gana. Éramos los últimos en el avión y sacudimos la cabeza una y otra vez ante el milagro que acabábamos de presenciar. Dios nos había dicho a cada uno de nosotros en ese círculo que nos amaba de maneras tan específicas. La orquestación para crear ese momento fue más de lo que cualquier mano humana podría haber hecho.

El importante mensaje que dio Smith

Pero el segundo tipo de elección que Smith abordó fue igualmente importante.

Como terapeuta, Smith ha llorado con sus clientes que han sentido profundas pérdidas y confusión sobre su sexualidad. Ella está viendo clientes "que admitieron que no nacieron homosexuales, pero que querían probar la homosexualidad".

Experimentar con todos los tipos de sexualidad es la tendencia desgarradora de nuestros días. Se promociona en medios populares y entretenimiento. Es elogiado en la prensa. Es atractivo porque parece ser vanguardista y creativo. *Atrae a los vulnerables y a los frágiles*. Y deja a muchos de ellos rotos en formas esenciales y en las oficinas de los terapeutas.

Algunos estudios sugieren que del 7 al 8% de la población puede ser fluida, al menos en sus primeros años, en su sexualidad, y este grupo es particularmente vulnerable. Pero cuando algo se convierte en la moda del día, el pensamiento de la época, muchos más son más vulnerables de lo que se podría pensar.

Una madre vino llorando porque su hija se había unido al equipo de baloncesto en su universidad cercana. El entrenador era una mujer carismática y poderosa atraída por el mismo sexo. Antes del final de la temporada, todo el equipo decidió que ellas también eran lesbianas. ¿Cómo sucedió esto? La madre dijo que nunca había visto ninguna expresión de esto cuando su hija estaba creciendo.

Un tiempo de caos sexual

No nos equivoquemos. Vivimos en un tiempo de caos sexual. El género mismo está siendo deconstruido. Ya no somos solo niños y niñas, hombres y mujeres. En cambio, eres libre de elegir tu género y luego la expresión de tu sexualidad. Cuando consideras esto, la pregunta "¿Puedes ayudar a tus hijos a elegir la heterosexualidad?" se vuelve mucho más esencial.

Hace unos pocos años, padres en Massachusetts se levantaron en armas cuando sus niños de kinder fueron expuestos a un libro en contra de los deseos de sus padres: Heather tiene dos mamás [Este libro no fue publicado solo hace unos pocos años. Fue publicado en 1989, y como para demostrar la hipocresía del argumento de este autor, ese libro fue prohibido en algunas bibliotecas, demostrando la poca tolerancia que ciertos religiosos tienen por los mensajes LGBT]. Esto parece casi pintoresco en contra de la ola de enseñanzas que los niños recibirán hoy, alentándolos a explorar su sexualidad.

Mira lo que nuestra sociedad aprecia. Facebook ahora tiene 51 opciones de género y, si eso no es suficiente, uno puede agregar la suya en una cajita vacía.

Como un escritor lo describe, "el género se trata más de su sentido personal de quién es usted...". Así como a menudo se habla de sexo como hombre / mujer, a menudo se piensa que el género es ser un hombre o una mujer. Sin embargo, este sistema de género binario es inadecuado para comprender el género de todos los humanos".

El Departamento de Educación de Massachusetts ha erradicado las distinciones sexuales de las escuelas públicas [y, curiosamente, Massachusetts tiene una de las educaciones más eficaces y efectivas en este país]. La ley define la identidad de género como "la identidad, apariencia o comportamiento relacionado con el género de una persona", que no está determinada por "la fisiología de la persona o el sexo asignado al nacer".

"Esto requiere que las escuelas permitan a los niños usar baños y jugar en equipos deportivos de acuerdo con el género que identifican personalmente como suyo, no su sexo anatómico ... Según la ley de Massachusetts, la conexión entre identidad de género y distinción sexual ahora se considera un accidente histórico, el resultado de documentación arbitraria (en el mejor de los casos) o errónea al nacer".

"La identidad de género es una característica innata, en gran parte inflexible, de la personalidad de cada individuo que generalmente se establece a los cuatro años, aunque la edad a la que llegan a comprender y expresar su identidad de género puede variar según el desarrollo social y familiar de cada persona. Como resultado, la persona mejor situada para determinar la identidad de género de un estudiante es ese mismo alumno".

Oh, ¿qué le estamos haciendo a esta nueva generación? ¿Qué es lo que nos estamos haciendo a nosotros mismos? La claridad del Evangelio se vuelve cada vez más importante y nuestra obligación de salvar a nuestros hijos del dolor se vuelve cada vez más crucial en este mundo confuso.

Pero no va a ser sencillo. Otros intentarán de arrinconarte y etiquetarte de extremista si no aceptas estos nuevos puntos de vista [esto es una falacia de pendiente resbaladiza. Nadie es llamado extremista por tener opiniones diferentes, siempre y cuando esas opiniones no se conviertan en leyes limitando sus libertades cívicas]. Será difícil ser etiquetado como poco amable y sin amor si abrazas la sexualidad divina, que dice que la heterosexualidad en el matrimonio es Su manera, y que todos los demás son falsas [de nuevo, piensen eso si quieren, siempre que no se metan con la ley]. Si es difícil para ti, será aún más difícil para tus hijos.

La nueva versión de igualdad exige que toda expresión sexual se considere igual y que es injusto sugerir algo diferente. Lo que encendió el correo de odio que recibimos tanto como cualquier otra cosa fue este comentario de JeaNette de que no importa qué otros beneficios se obtengan, "los homosexuales aún se verán privados de algunos de los privilegios que se les otorgan a las parejas heterosexuales".

Es verdad; simplemente no es políticamente correcto.

Aquellos de nosotros que nos vemos inextricablemente unidos unos a otros como hermanos y hermanas en el Señor no queremos ver a nuestros amigos atraídos por el mismo sexo sentirse en agonía. Podemos ayudar amándonos unos a otros, pero no ayudamos si abandonamos los principios del Evangelio.

No vamos a volver a publicar el artículo de JeaNette en su forma original porque sentimos que generó confusión, pero muchas de las ideas que expresó volverán a aparecer en la revista Meridian. Lea los otros artículos en esta mesa redonda hoy y vea la próxima semana un artículo sobre lo que sabemos y lo que no sabemos sobre la homosexualidad de parte de David Pruden, quien dirige la Asociación Nacional de Investigación y Terapia de la Homosexualidad (NARTH). [El grupo NARTH ya no se llama así. Su nuevo nombre es "Alliance", y es básicamente lo mismo. Tal vez el cambio de nombre tenga que ver con que el servicio de impuestos internos les revocó su título de organización sin fines de lucro, a la vez que otros grupos de psicología lo sacaron de sus listas. NARTH estaba (y está, bajo su nuevo nombre) dedicado a terapias reparativas, es decir, "curar el gay", lo cual ha sido demostrado una y otra vez que no funciona. NARTH está vinculado muy cercanamente con BYU, pero también con otras organizaciones religiosas anti-gay.]

¿Por qué escribí el artículo sobre la enseñanza de la heterosexualidad y lo lamento?

Por JeaNette Goates Smith · 15 de octubre de 2015

<https://ldsmag.com/why-i-wrote-the-article-on-teaching-heterosexuality-and-do-i-regret-it/>

El otro día mis nietos discutían. "Juni es una niña", afirmó mi nieta de seis años. "No, Juni es un niño", insistió su hermano de cuatro años. La discusión continuó hasta que el niño de cuatro años buscó la verdad de su madre: ¿era el hermano de dos años con el que había estado

jugando alegremente desde la infancia un niño o una niña? Mamá hizo añicos las ilusiones del niño: "Juni es una niña", reveló. "¿Es una chica?" preguntó. "Pero ella tiene el cabello corto".

El género les importa muy poco a los niños: un compañero de juegos es un compañero de juegos. A los niños simplemente les importa que su compañero de juegos comparta juguetes y se abstenga de morder. Pero es nuestro trabajo como padres educar a nuestros hijos lo mejor que podemos. Ninguna información puede ser tan perjudicial como la desinformación.

Hablé sobre la homosexualidad porque noté un fenómeno que estaba siendo silenciado. He estado observando y escuchando el dogma de que todos los homosexuales "nacieron así" y que ninguno de ellos tiene una alternativa. Me sentí como el niño con la ropa nueva del emperador. ¿Todos creen que todos los homosexuales son iguales, que no hay variación en la etiología? Eso no es lo que vi en mi práctica como terapeuta.

Estaba viendo, con mis propios ojos, personas que admitieron que no habían nacido homosexuales, pero reconocieron que solo querían probar la homosexualidad. Parece estar en boga, una expresión de nuestros tiempos. [O sea que está admitiendo que su conocimiento no se basa en la ciencia sino en reportes personales. Eso no es una manera de descubrir la verdad de algo, porque las experiencias personales son subjetivas. Si estas personas supieran todo lo que hay para saber sobre ellas mismas, no necesitarían ir a un terapeuta]

El grito político que ha funcionado eficazmente para promover la agenda homosexual es que las personas atraídas al mismo sexo "nacieron así" [me encantaría saber qué piensa esta gente que es la "agenda homosexual". ¿Hacer que todos se hagan gays? No sé. En mi experiencia, la "agenda homosexual" es que los dejen en paz y que los traten igualitariamente. Eso es todo. Que yo sepa, no hay nada nefasto en eso]. La ciencia no ha verificado eso y la causa de la atracción por personas del mismo sexo puede que nunca se conozca del todo, pero la sospecha de que la biología puede desempeñar un papel ha tardado en llegar [y tal vez ha tardado en llegar porque gente como esta mujer se niegan a aceptarlo]. Durante demasiado tiempo la gente asumió que la homosexualidad era completamente conductual. Sin embargo, en un esfuerzo por reconocer la naturaleza biológica de la homosexualidad, el péndulo ha oscilado recientemente al extremo opuesto. La lógica exige que la verdad se encuentre en algún lugar entre estos dos extremos [puede ser, pero no necesariamente. La lógica, por años, nos dijo que cuando alguien tenía un episodio epiléptico era que estaba poseído por el diablo. La verdad no está en el medio, sino que ha sido completamente explicado por la ciencia].

La investigación más reciente ha concluido que "solo alrededor del 2 o 3% de las personas son verdaderamente y exclusivamente atraídas homosexualmente, otro 7 u 8% podría ir de cualquier manera dependiendo de la narrativa cultural o de las oportunidades vividas que se les ofrezcan" [eso se llama bisexualidad, y no es una simple elección cultural, como lo hace ver esta mujer]. Era al 7-8% que esperaba alcanzar en mi artículo.

Los padres desinformados estaban aceptando el argumento de que la homosexualidad es siempre biológica y que no hay nada que nadie pueda hacer al respecto, punto. La gente pensaba que el 8% era el 2%. Esto confundió a los padres al pensar que no tenían que guiar, y educar y proporcionar opciones para cualquier niño que pudiera estar considerando la homosexualidad ["considerando la homosexualidad". Interesante. Esta mujer piensa que es como si uno considerara cómo se va a cortar el pelo o qué pasta de dientes usar. De nuevo, el que esta mujer sea una profesional de la salud mental habla mal tanto de ella como de su profesión, la cual, al riesgo de ofender a los psicólogos oyentes del programa, no ha demostrado ser una ciencia para nada]. Nadie estaba hablando a aquellos que sí tienen una elección. Sentí que esto era injusto tanto para el 2-3% como para el 7-8%. No todos los homosexuales son iguales, tanto como todos los heterosexuales no son iguales. Obviamente hay diferencias individuales en la comunidad homosexual.

Porque me importa

Tengo empatía por los homosexuales con los que he trabajado profesionalmente, así como también por aquellos con los que soy amiga. Estoy angustiada cuando los escucho lamentarse sobre la forma en que han sido tratados por la sociedad. Me hace llorar cuando escucho cómo los padres avergonzaron a niños por un comportamiento infantil no desviado e inofensivo.

Cuando jóvenes que eran ambivalentes llegaron a mi oficina, jóvenes confusos, jóvenes que consideraban la experimentación, quería protegerlos del dolor que podían experimentar en sus vidas si elegían un estilo de vida homosexual. Anticipé, no solo la persecución que pueden enfrentar, sino que, más importante aún, comprendí completamente las bendiciones a las que ellos renunciarían [y a las que, como profesional de la salud, no es su trabajo mencionar bajo riesgo de quedar desprovista de su ética profesional]. He tenido la misma inquietud por los adolescentes heterosexuales que entran en relaciones románticas que están destinadas a la angustia, así mi historia de escribir y hablarles a los padres sobre cómo mantener a los

adolescentes fuera de las relaciones amorosas prematuras. Quiero que estas personas, quienes me importan, encuentren la felicidad.

Estoy convencida de que una relación amorosa puede traer la mayor alegría en esta tierra: más satisfactorio que ganar un torneo o una carrera, más estimulante que escalar montañas o que el paracaidismo, más satisfactorio que el chocolate negro de alta calidad. Una relación amorosa entre esposo y esposa, padres e hijos, es la búsqueda máxima en esta vida.

Los homosexuales con los que trabajo a menudo se sienten "engañados" porque no pueden disfrutar las delicias de un matrimonio tradicional y quieren replicarlo lo mejor que pueden, así la búsqueda para legalizar el matrimonio homosexual y la adopción homosexual [Es una práctica mormona común el despreciar y menoscabar el matrimonio gay llamándolo un "matrimonio falso". Pero la realidad es que un matrimonio del mismo sexo, a menos que trogloditas como esta mujer traten de impedirlo, puede recibir cada uno de los beneficios de un matrimonio heterosexual. Todos].

¿Por qué los niños elegirían un estilo de vida homosexual cuando ni siquiera tenían que hacerlo? ¿Sabían en qué se estaban metiendo? ¿Sabían a lo que estaban renunciando? ¿Por qué la gente se sometería a un dolor de corazón innecesario? No solo soy yo quien piensa que el matrimonio con alguien con quien puedes tener hijos es ideal. La gente generalmente adopta después de aprender que no pueden tener hijos propios. Acceden a tratamientos de infertilidad cuando los métodos naturales de concepción no funcionan. Pocos eligen la adopción antes de considerar la concepción natural, u optan por la fertilización in vitro, aunque es muy posible que conciban a un niño de manera natural. [Como padre de un hijo adoptado, encuentro las insinuaciones de esta mujer profundamente insultantes, como lo haría todo padre o madre adoptivo. La ignorancia de esta mujer es tan profunda que no sé si sentir bronca o lástima].

¡Ojalá esos hombres homosexuales que han llorado en el sofá de mi oficina pudieran haber sido felices! Ojalá pudiera haberles evitado el dolor innecesario [Tengo una idea. Qué tal si les evitas el dolor innecesario al decirles que no hay nada malo con ser homosexual? Sería un primer paso bastante productivo y eficaz. Digo, no soy un psicólogo, pero me parece obvio]. He llegado a extremos desmesurados para proteger a los clientes homosexuales de la ira de sus padres. Si alguien hubiera podido proteger a todos aquellos que han sido heridos, ¿debería haberlo hecho! Si al abstenerme de la crítica y la vergüenza habría evitado herir sus sentimientos, me gustaría poder volver en el tiempo y bloquear toda crítica y vergüenza. Además, a los que

simplemente estaban experimentando no deberían haberles dicho que estaban condenados a un destino sobre el que no tenían control. Alguien debería haberles ofrecido esperanza.

¿Desearía no haber escrito el artículo?

Ojalá no hubiera tenido que escribir el artículo. Pero alguien tenía que hacerlo. No era justo para los homosexuales que tienen una opción, para aquellos que no creían que su condición era biológica, ser agrupados con una cohorte a la que no pertenecían.

Desearía no haber sido yo quien lo hubiera tenido que escribir. Pero puedo entender por qué nadie quiere estar en desacuerdo con la agenda gay. Hay una campaña sistemática para silenciar a cualquiera que no esté de acuerdo con ellos. Las palabras que se usaron en las cartas para describirme no pueden repetirse en compañía educada. Los mordaces ataques que experimenté fueron tan abusivos que un juez en un tribunal de justicia habría golpeado su martillo. Ha sido muy doloroso ser brutalmente intimidada [interesante. Los mormones hacen eso conmigo constantemente. No digo que si alguien realmente hizo esto con esta señora estaban en lo correcto. Me parece que el abuso, tanto físico como verbal, es absolutamente innecesario y, a veces, criminal. Pero me encanta la hipocresía de esta persona al quejarse de haber sido criticada por sus opiniones, cuando ella misma insulta a los homosexuales, llamando sus relaciones "falsas" y a su "estilo de vida" "miserable"].

Es irónico para mí que estos individuos homosexuales se quejen tan fuerte por haber sido intimidados por su orientación sexual, y se den la vuelta y me intimiden porque me importa. No tengo mala voluntad porque soy muy consciente de la tendencia del abusado a convertirse en el abusador [me encantaría ver las supuestas cartas que esta persona recibió, porque estoy 100% seguro que ninguna es peor de las amenazas que recibí yo de los supuestos santos]. Los hace sentir poderosos después de haberse sentido tan impotentes. Pero es malvado. Ningún ser humano debe ser tratado con tal desdén o desprecio [dice la que trata a los demás con desdén y desprecio incluso en su disculpa pública]. La sociedad no debería haberles tratado así, y no deberían tratarme de la misma manera [exacto. Estos gais deberían dejar de tratar que esta mujer use el baño que le corresponde y dejar de tratar que pueda casarse con quien se le dé la gana. Como se les ocurre a estos gais actuar de esta manera tan salvaje!].

Pero si alguien se levanta y corrige lo políticamente correcto, bien podría haber sido yo. Esta no es la primera vez que me atrevo a exponer al emperador desnudo. Cuando Facebook era nuevo, tuve la audacia de hacer preguntas sobre posibles abusos. Recibí respuestas mordaces de

aquellos que pensaban que Facebook era lo mejor que le podía pasar a la humanidad desde la invención del fuego. Por supuesto, unos años después todos validaron mis preocupaciones y mis ideas no fueron revolucionarias en lo más mínimo.

Toda mi carrera he cuestionado el mérito del rito de iniciación conocido como "romance de secundaria". He trabajado incansablemente para ayudar a los adolescentes a mantener sus relaciones en el nivel de amistad hasta que estén en condiciones de hacer algo con sus relaciones amorosas. Mientras que muchos han comprendido y aceptado la sabiduría de estas enseñanzas, incluso mi mejor amiga me acusó una vez de ser demasiado extrema.

Lo que desearía haber hecho de manera diferente

En el polémico artículo, me diferencié varias veces entre aquellos que se ven a sí mismos como homosexuales y aquellos que tienen una opción (que están experimentando). Pero desearía haber centrado el artículo exclusivamente en aquellos que están experimentando [pero la experimentación es natural, y algo por lo que todo el mundo pasa. Esperar que alguien sepa definitivamente lo que es sin probar opciones alternativas es irracional, especialmente cuando es joven y no sabe ni lo que es ser humano!]. Abordé el dilema del 2-3%, reiterando la postura de la iglesia sobre la abstinencia, las pruebas, la superación del hombre natural, etc. Pero esa es una discusión que debe reservarse para los líderes eclesiásticos.¹ Mi área de especialización es el 7-8%, aquellos que están siendo influenciados por una sociedad donde todo vale.

Mi segundo error fue mencionar brevemente algunas de las técnicas que usamos para dar forma al comportamiento en general (si queremos que nuestros hijos dejen de eructar en la mesa o que completen sus quehaceres antes de salir a jugar). Podemos modelar el comportamiento que queremos que el niño emule, o podemos invitarlos a visualizar el comportamiento apropiado. Pero el modelado y la visualización son técnicas reservadas exclusivamente para el 7-8%, no destinadas al 2-3%. Además, estas técnicas solo arañan la superficie de lo que se necesita para ayudar a un niño a resistir las tentaciones de un mundo que ensalza un entorno de "todo vale".² Ninguno debe ser percibido como una panacea.

¹ Quienes, sin embargo, prefieren evitar el tema de manera directa como la plaga. Todo lo que dicen es eufemismos e indirectas

² pero los LGBT no quieren un "todo vale". Quieren lo que es válido y correcto para ellos. Decir que para ellos "todo vale" es otro insulto, otro abuso por parte de esta autora a la que supuestamente le importa tanto ser justa

Mi esperanza es que mi único papel en el conflicto innecesario entre heterosexuales y homosexuales haya sido exponer al emperador desnudo. Espero que otros ahora tengan el coraje de levantar la voz y llevarle ropa.